**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-08 от 26 сентября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 08-07/22 в отношении адвоката**

**Ф.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 08-07/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 10.06.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.А.Е. в отношении адвоката Ф.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат осуществлял защиту несовершеннолетнего сына заявителя Б.И.Н. по уголовному делу. Адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: Ф.А.В., не заявил ходатайство о прекращении уголовного преследования в связи с недостижением подзащитным возраста уголовной ответственности, требовал от доверителя М.А.Е. дополнительные денежные средства, не выдал финансовые документы о получении вознаграждения.

20.06.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 01.07.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2263 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 26.07.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

26.07.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

26.07.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ф.А.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем М.А.Е., которые выразились в том, что адвокат:

* заключил с доверителем соглашение о защите по уголовному делу на определенный срок (2 мес.);
* не исполнил обязанность по внесению полученного вознаграждения в кассу адвокатского образования и не выдал доверителю финансовые документы, подтверждающие получение вознаграждения.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 23.09.2022г. от адвоката поступило уведомление о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно отклонила довод жалобы относительно несвоевременности раскрытия правовой позиции в части возраста наступления уголовной ответственности по предъявленному обвинению, т.к. это могло быть продиктовано разумными тактическими соображениями во избежание переквалификации вменяемого деяния.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф.А.В. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка, поскольку по обстоятельствам дела установленные нарушения не повлекли ущемления интересов заявителя.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем М.А.Е., которые выразились в том, что адвокат:
* заключил с доверителем соглашение о защите по уголовному делу на определенный срок (2 мес.);
* не исполнил обязанность по внесению полученного вознаграждения в кассу адвокатского образования и не выдал доверителю финансовые документы, подтверждающие получение вознаграждения.
1. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

 Президент А.П.Галоганов